



OROSHÁZA VÁROS HELYI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

**Orosháza Város Helyi Választási Bizottság  
92/2024. (V.10.) h a t á r o z a t a:**

Orosháza Város Helyi Választási Bizottság (a továbbiakban: HVB) a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választása tekintetében, 2024. május 10-én megtartott ülésén Vokanics Mária a Válaszd Orosházát! Egyesület törvényes képviselője (a továbbiakban: Kifogást tevő) által benyújtott kifogás tárgyában az alábbi I. fokú

**HATÁROZATOT**

hozta:

A HVB a kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

E határozat ellen a határozat meghozatalától számított legkésőbb harmadik napon - legkésőbb 2024. május 13-án 16.00 óráig - fellebbezést lehet előterjeszteni, melyet a HVB-nek (5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6.) kell benyújtani, de a Békés Vármegyei Területi Választási Bizottsághoz (5600 Békéscsaba, Árpád sor 18.) kell címezni. A fellebbezésre megállapított határidő jogvesztő, az a határidő utolsó napján 16.00 órakor jár le.

A fellebbezés benyújtására az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet jogosult.

A fellebbezés írásban, illetve elektronikus úton nyújtható be.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell

- a) a kérelem alapját (jogszabálysértésre hivatkozással, választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozat ellen kerül benyújtásra),
- b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
- c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve, ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

A fellebbezés tárgyi illetékmentes.

## INDOKOLÁS

### I.

[A kifogás tartalma]

[1] A központi névjegyzékben szereplő jelölő szervezet nevében a Kifogást tevő 2024. május 8. napján 13 óra 52 perckor e-mail útján jogorvoslati kérelem kifogás megnevezésű formanyomtatványt nyújtott be a HVB részére.

[2] A Kifogást tevő kifogása a következőket tartalmazza:

A választások alkalmából kikerültek a Mi Hazánk párt plakátja, amin nem található impresszium, ami sérti az előírt jogi követelményeket. Számos plakátjukat fákra helyezték ki, így rongálva a természetet. A fára plakátolás helyszíne: Szőlő kört vége, a felüljáró kezdete.

[3] Beadványa mellé 1 db Nagy Zsolt a Mi Hazánk Mozgalom polgármestere és 2 db Fűr Szabolcs és Ravasz Tamás képviselő jelöltjei plakátjáról készített fényképmellékletet csatolt.

[4] Kérte a HVB-től a döntéshozatalát és az eredmény végrehajtását.

[5] A 2024. május 8. napján benyújtott tájékoztatást az HVB kifogásként tudja értelmezni, valamint elbírálni.

### II.

[A Helyi Választási Bizottság döntése és jogi indokai]

[6] A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 208. §-a alapján, kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

[7] A Ve. 209. § (1) és (2) bekezdései értelmében **a kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen** a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz. Folyamatosan fennálló tevékenység esetében a kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani. A jogorvoslati határidő kezdete nem a sérelmezett tevékenység kezdő időpontja, hanem az az utolsó időpont, amikor a sérelmezett állapot még fennáll.

[8] A Ve. 212. § (1) – (3) bekezdése szerint a kifogást írásban lehet benyújtani.

**A kifogásnak tartalmaznia kell**

**a) a jogszabálysértés megjelölését,**



b) a jogszabálysértés bizonyítékait és

c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),

d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát.

A kifogás tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

**[9] A Ve. 215. § alapján a kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha**

a) nem a 208. § szerinti jogosult nyújtotta be,

b) elkésett,

**c) nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat vagy**

d) annak elbírálása nem tartozik egyik választási bizottság hatáskörébe sem.

[10] A HVB megállapítja, hogy kifogás azon kötelező tartalmi elemének egyike, amely elvárja a jogszabálysértés megjelölését hiányos, ugyanis a jogszabálysértés megjelölése két dolgot jelent. Egyrészt a sérelmezett cselekmény leírását, másrészt annak megjelölését, hogy a cselekmény milyen jogszabályi rendelkezésbe ütközik. A kifogás beérkezését követően annak sommás jellegéből adódóan a hivatalbóli bizonyítás felvételére nincs mód, a jogszabálysértés megjelölését, azaz abban jogszabályhelyre való tényleges hivatkozás nem található, a kifogás érdemi vizsgálatra nem alkalmas.

[11] A fentiekre tekintettel a HVB megállapítja, hogy a Nemzeti Választási Bizottság és a Kúria irányadó joggyakorlata szerint nem lehet általánosságban hivatkozni a jogszabálysértésre, hanem meg kell jelölni a jogforrást, a szakaszszámot és a bekezdést, továbbá érdemi indokolás kell arra vonatkozóan, hogy az abban foglalt cselekmény, tevékenység miért jogellenes.

[12] A HVB továbbá arra is rámutat, hogy e határozat indokolásának II. [7] bekezdésében megjelölt jogszabályhely elvárja a jogszabálysértés időpontjának a megjelölését, amelyet a kifogás nem tartalmaz.

[13] A HVB a benyújtott kifogás említett kötelező tartalmi elemének hiányosságára tekintettel, a kifogás érdemi vizsgálat nélküli elutasításáról döntött.

### III.

[A határozat alapjául szolgáló jogszabályi rendelkezések]

[14] A határozat a Ve. 43. §-án, a Ve. 208-209. §-ain, a Ve. 212. §-a, a Ve. 214. § (1) bekezdésén, a Ve. 215. § c) pontján alapul. E határozat ellen a fellebbezés

lehetőségét a Ve. 221. § (1) bekezdése, a Ve. 223-225. §-ai, illetve a Ve. 345. § (2) bekezdés c) pontja biztosítja.

[15] A fellebbezés illetékmentességét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 2. melléklet XIII. fejezet 8 pontja biztosítja.

[16] A határidő számítására, lejártára vonatkozóan a Ve. 10. § (1)-(3) bekezdése rendelkezik.

Orosháza, 2024. május 10.



  
**Dr. Letavecz Ilona**  
a Választási Bizottság elnöke